

Poznań, dnia 30 stycznia 2024 r.

Sygnatura postępowania: 1100/AW00/FF/KZ/2023/0000120167

Sygnatura pisma: DL/LZ/AC/2024/132

Uczestnicy Postępowania

Enea Centrum sp. z o.o., jako Pełnomocnik Zamawiającego - ENEA S.A., działając na podstawie art. 135 ust. 6 oraz art. 137 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, odpowiada na zapytania Wykonawców dotyczące Specyfikacji Warunków Umowy Ramowej, zwanej dalej „SWUR” oraz dokonuje zmiany treści SWUR w postępowaniu publicznym prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest:

Linia gwarancyjna dla Spółek Grupy Kapitałowej ENEA do kwoty 900 mln PLN na okres 2 lat

Pytanie nr 1:

Pkt 9 oraz pkt 25 – kwestia wyliczenia limitu w innych walutach, niż PLN – [nazwa własna] nie może odstąpić od umownego warunku uwzględniania 20% buforu na różnice kursowe, doliczanego do zaangażowania w walucie innej niż PLN (i pomniejszającego dostępność kwoty linii na gwarancje) warunek ten jest obligatoryjny;

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie buforu na różnice kursowe.

Zamawiający informuję, że działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp, dokonuje zmiany w pkt 9 oraz 25 Istotnych Postanowień Umowy, stanowiących załącznik nr 5 do SWUR, w następujący sposób:

Zamiast:

„9. W przypadku wypłaty przez Wykonawcę kwoty gwarancji wyrażonej w walucie innej niż PLN, kwota obciążenia przeliczana jest wg kursu sprzedaży dewiz obowiązującego w Banku w dniu dokonania wypłaty z gwarancji.”

Jest nowe następujące brzmienie:

*„9. W przypadku wypłaty przez Wykonawcę kwoty gwarancji wyrażonej w walucie innej niż PLN, kwota obciążenia przeliczana jest wg kursu sprzedaży dewiz obowiązującego w Banku w dniu dokonania wypłaty z gwarancji. **Zamawiający dopuszcza zastosowanie przez Zamawiającego buforu na różnice kursowe, doliczane do zaangażowania w walucie inne niż PLN, maksymalnie do 20%.”***

Zamiast:

„25. W przypadku, gdy Wykonawca udzieli gwarancji w walucie innej niż waluta limitu linii, obniżenie i podwyższenie kwoty limitu będzie następowało po przeliczeniu kwoty gwarancji na walutę limitu linii, według średniego kursu NBP, obowiązującego w dniu przeliczenia.”

Jest nowe następujące brzmienie:

*„25. W przypadku, gdy Wykonawca udzieli gwarancji w walucie innej niż waluta limitu linii, obniżenie i podwyższenie kwoty limitu będzie następowało po przeliczeniu kwoty gwarancji na walutę limitu linii, według średniego kursu NBP, obowiązującego w dniu przeliczenia. **Zamawiający dopuszcza zastosowanie przez Zamawiającego buforu na różnice kursowe, doliczane do zaangażowania w walucie inne niż PLN, maksymalnie do 20%.”***

Pytanie nr 2:

Pkt 14 – nie ma żadnych ograniczeń co do walut – nie możemy zgodzić się na nieokreślenie walut na tym etapie, przed złożeniem oferty musimy zaakceptować oczekiwane przez Państwa waluty. Ponadto, [nazwa własna] musi mieć rachunek nostro w danej walucie na potrzebę ewentualnej wypłaty roszczenia;

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 137 ust. 1 Pzp, dokonuje zmiany w pkt 14 Istotnych postanowień Umowy, stanowiących załącznik nr 5 do SWUR, w następujący sposób:

Zamiast:

„14. Zamawiający wymaga, aby wystawianie gwarancji bankowych dot. zabezpieczenia innych zobowiązań handlowych było możliwe w walucie PLN jak i innych walutach wymienialnych. Zamawiający wymaga, aby walutą wystawianych gwarancji mogły być wszystkie dostępne u Wykonawcy waluty wymienialne:

Jest nowe następujące brzmienie:

„14. Zamawiający wymaga, aby wystawianie gwarancji bankowych dot. zabezpieczenia innych zobowiązań handlowych było możliwe w walucie PLN oraz co najmniej w walucie EUR oraz USD. Zamawiający wymaga, aby walutą wystawianych gwarancji mogły być wszystkie dostępne u Wykonawcy waluty wymienialne.

Pytanie nr 3:

Pkt 35 – Bank może pobierać prowizje od gwarancji w walucie w złotych, jednak nie możemy się zgodzić, aby prowizje były naliczane po kursie negocjowanym - standardowo przeliczamy je po kursie średnim NBP;

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 137 ust. 1 Pzp, dokonuje zmiany w pkt 35 Istotnych postanowień Umowy, stanowiących załącznik nr 5 do SWUR, w następujący sposób:

Zamiast:

„35. W przypadku gwarancji wyrażonych w walucie innej niż waluta PLN, do obliczania kwot prowizji w walucie PLN, stosuje się kurs wymiany wynegocjowany przez Zamawiającego oraz Wykonawcę w dniu, w którym przypada termin pobrania prowizji, przy czym negocjowany z Wykonawcą kurs wymiany nie może być wyższy od kursu wymiany z tabeli banku w dniu negocjacji.”

Jest nowe następujące brzmienie:

35. W przypadku gwarancji wyrażonych w walucie innej niż waluta PLN, do obliczania kwot prowizji w walucie PLN, stosuje się średni kurs NBP z dnia, w którym przypada termin pobrania prowizji.”

Pytanie nr 4:

Pkt 36 – nie możemy się zgodzić na formułę wyliczania zadłużenia przeterminowanego (w [nazwa własna]: Oprocentowanie od zadłużenia przeterminowanego jest zmienne, w wysokości aktualnie obowiązujących odsetek maksymalnych za opóźnienie, określonych w ustawie – Kodeks cywilny);

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 137 ust. 1 Pzp, dokonuje zmiany w pkt 36 Istotnych postanowień Umowy, stanowiących załącznik nr 5 do SWUR, w następujący sposób:

Zamiast:

36. Zamawiający wymaga, aby zadłużenie przeterminowane powyżej 7 dni wynikające z zawartych Umów Ramowych było oprocentowane w wysokości odsetek liczonych jako półtorej krotności stopy oprocentowania kredytu lombardowego NBP.

Jest nowe następujące brzmienie:

36. Zamawiający zaleca, aby zadłużenie przeterminowane powyżej 7 dni wynikające z zawartych Umów Ramowych było oprocentowane w wysokości odsetek liczonych jako półtorej krotności stopy oprocentowania kredytu lombardowego NBP.

Pytanie nr 5:

Pkt 38 – nie dopuszczają Państwo równocześnie zastosowania zabezpieczenia w postaci Oświadczenia o poddaniu się egzekucji i Upoważnienia do rachunków. Bank nie wyrazi zgody na odstąpienia od zastosowania któregośkolwiek ze wskazanych zabezpieczeń;

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że działając na podstawie art. 137 ust. 1 Pzp, dokonuje zmiany w pkt 38 Istotnych postanowień Umowy, stanowiących załącznik nr 5 do SWUR, w następujący sposób:

Zamiast:

„38. Jako zabezpieczenie linii gwarancyjnej dopuszczane są wyłącznie następujące formy:

- a. oświadczenie o dobrowolnym poddaniu się egzekucji w formie aktu notarialnego zgodnie z treścią art. 777 § 1 pkt 4 - 6 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego, maksymalnie do 120 % kwoty łącznego limitu linii gwarancyjnej określonego w Umowie Ramowej albo
- b. Pełnomocnictwo do rachunku bieżącego w banku, w którym Zamawiający posiada rachunek.

Zamawiający nie wyraża zgody na stosowanie w Umowie Ramowej innych form zabezpieczenia niż wskazane powyżej, w tym stosowania jakichkolwiek kowenantów umownych.

Zamawiający nie dopuszcza łączenia obu ww. form zabezpieczenia. W przypadku, ustanowienia zabezpieczenia, o którym mowa w lit. a powyżej oraz posiadania rachunku w banku Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza możliwość pobierania z tego rachunku wyłącznie prowizji z tyt. udzielenia gwarancji bankowej, o której mowa w pkt 29 oraz odsetek, o których mowa w pkt 37.”

Jest nowe następujące brzmienie:

38. Jako zabezpieczenie linii gwarancyjnej dopuszczane są wyłącznie następujące formy:

- a. oświadczenie o dobrowolnym poddaniu się egzekucji w formie aktu notarialnego zgodnie z treścią art. 777 § 1 pkt 4 - 6 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego, maksymalnie do 120 % kwoty łącznego limitu linii gwarancyjnej określonego w Umowie Ramowej,
- b. Pełnomocnictwo do rachunku bieżącego w banku, w którym Zamawiający posiada rachunek.

Zamawiający nie wyraża zgody na stosowanie w Umowie Ramowej innych form zabezpieczenia niż wskazane powyżej, w tym stosowania jakichkolwiek kowenantów umownych.

Zamawiający dopuszcza łączenie obu ww. form zabezpieczenia. W przypadku, ustanowienia zabezpieczenia, o którym mowa w lit. a powyżej oraz posiadania rachunku w banku Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza możliwość pobierania z tego rachunku wyłącznie prowizji z tyt. udzielenia gwarancji bankowej, o której mowa w pkt 29 oraz odsetek, o których mowa w pkt 37.

Pytanie nr 6:

Pkt 40 oraz pkt 43 – brak klauzuli właścicielskiej, brak klauzul zobowiązujących do informowania/ uzyskiwania zgody na m. in.: zaciąganie zobowiązań finansowych, dokonywanie wypłaty dywidendy, udzielanie pożyczek, zbycie, wynajęcie, ani dysponowanie w inny sposób składnikami majątku Zamawiającego. Nie dopuszczają Państwo żadnych klauzul umownych – [nazwa własna] będzie wymagał min 4 klauzul jako obowiązkowe;

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wprowadzenie do Umowy Ramowej standardowych klauzul. Treść klauzul uzgodniona zostanie w toku formułowania ostatecznej treści umowy.

Pytanie nr 7:

Pkt. 51.c - Zaświadczenia ZUS i US tylko na etapie SWZ, następnie tylko informowanie na żądanie Banku w okresach rocznych o niezaleganiu – Bank nie zaakceptuje braku dostarczania zaświadczeń min. raz na rok;

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, że działając na podstawie art. 137 ust. 1 Pzp, dokonuje zmiany w pkt 51 lit. c Istotnych Postanowień Umowy, stanowiących załącznik nr 5 do SWUR, w następujący sposób:

Zamiast:

„c. Nie dopuszczenia do powstania zaległości z tytułu zobowiązań podatkowych, w stosunku do ZUS-u i innych zobowiązań publiczno-prawnych oraz do informowania na żądanie Wykonawcy w okresach rocznych, o nie zaleganiu z płatnościami składek na ubezpieczenie społeczne oraz o niezaleganiu z płatnościami podatków, przy czym aktualne zaświadczenia o niezaleganiu z zobowiązaniami wobec ZUS i US zostały dołączone do niniejszych wytycznych.”

Jest nowe następujące brzmienie:

*„c. Nie dopuszczenia do powstania zaległości z tytułu zobowiązań podatkowych, w stosunku do ZUS-u i innych zobowiązań publiczno-prawnych oraz do informowania na żądanie Wykonawcy w okresach rocznych, o nie zaleganiu z płatnościami składek na ubezpieczenie społeczne oraz o niezaleganiu z płatnościami podatków, przy czym aktualne zaświadczenia o niezaleganiu z zobowiązaniami wobec ZUS i US zostały dołączone do niniejszych wytycznych. **Dodatkowo Zamawiający będzie przekazywał Wykonawcy aktualne zaświadczenie ZUS i US na każde jego żądanie.”***

Pytanie nr 8:

Brak mechanizmu zastosowania kaucji w przypadku, gdy nastąpi przekroczenie kwoty limitu – w [nazwa własna] mechanizm ustanawiania kaucji jest obligatoryjny.

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, że działając na podstawie art. 137 ust. 1 Pzp, dodaje pkt 6a do Istotnych Postanowień Umowy, stanowiących załącznik nr 5 do SWUR, który przyjmuje brzmienie:

„6a. Zamawiający dopuszcza ustanowienie kaucji jeżeli poziom dotychczasowego wykorzystania limitu linii przekracza kwotę limitu linii, maksymalnie odpowiadającej wysokości przekroczenia, maksymalnie odpowiadającej wysokości przekroczenia, w terminie 7 dni roboczych od momentu poinformowania o przekroczeniu ustanowionego limitu.”

Powyższe informacje stanowią integralną część SWUR.

Otrzymują:

Strona internetowa prowadzonego postępowania, a/a